

# Nachweis

Luftdurchlässigkeit, Schlagregendichtheit, Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Dauerfunktion, Stoßfestigkeit, Bedienkräfte, Mechanische Eigenschaften, Differenzklimaverhalten, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen, Leibungs- und Falzhindernisprüfung

Gutachtliche Stellungnahme

Nr. 10-000295-PR03  
(GAS-A06-020310-de-01)

**Auftraggeber** aluplast GmbH  
Kunststoffprofile  
Auf der Breit 2  
76227 Karlsruhe  
Deutschland

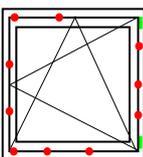
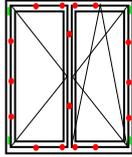
**Produkt** Fenster und Fenstertüren mit den Öffnungsarten:  
Drehkipp, Dreh-/ Drehkipp mit aufgehendem Mittelstück

**Bezeichnung** Systembezeichnung: energeto 5000 „bonding inside“ (ohne Stahlarmierung)

**Leistungsrelevante Produktdetails**  
Probekörper 1: PVC-U/weiß  
Probekörper 2: PVC-U/weiß, außen mit Dekorfolie im Farbton dunkelgrün 230  
Klebesystem: Falzgrundklebung mit 2-K-Silikonklebstoff Sika WT 480  
Falzgrundklebung mit 2-K-Silikonklebstoff ap-bond  
Falzgrundklebung mit 2-K-PU Klebstoff Ködiglaze P

**Gegenstand** Übertragung auf: energeto 8000 „bonding inside“ (ohne Stahlarmierung) mit weißen und farbigen Profilen (Dekorfolie außen)

**Besonderheiten** Die Festigkeit, Dauerhaftigkeit und Materialverträglichkeit des Klebesystems ist gesondert nachzuweisen. Das Element ist aus Profilen der Klasse B, gemäß EN 12608:2003, Wanddicken des Hauptprofils, hergestellt. Der Prüfaufbau erfolgte entsprechend ift-Richtlinie VE-08/1. Die Anforderungen nach RAL-GZ, Abschnitt III, Teil A werden damit abgedeckt.

Probekörper		1	2
Darstellung			
Fenstergröße in mm		1624 x 1724	2580 x 2124
Prüfung		Klassifizierung	
	Luftdurchlässigkeit EN 12207	4	4
	Schlagregendichtheit EN 12208	E 750	9A
	Widerstandsfähigkeit bei Windlast EN 12210	C4 / B4	C2 / B3
	Dauerfunktion EN 12400	2	-/-
	Stoßfestigkeit EN 13049	3	-/-
	Bedienkräfte EN 13115	1	-/-
	Mechanische Eigenschaften EN 13115	4	-/-
	Differenzklimaverhalten prEN 13420	-/-	Keine Einschränkung der Funktion
	Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen EN 14351-1	Anforderung erfüllt	-/-
Leibungs- und Falzhindernisprüfung nach RAL-RG 607/3 1995-02 Güte- und Prüfbestimmungen für Drehbeschläge und Drehkippbeschläge*) ) Diese Eigenschaft wurde exemplarisch an Probekörper 2 geprüft.		Anforderung erfüllt	

ift Rosenheim

19. März 2012

  
Wolfgang Jehl, Dipl.-Ing. (FH)  
Stv. Prüfstellenleiter  
Bauteile

  
Andreas Graf, Dipl.-Ing. (FH)  
Prüfingenieur  
Dichtheit & Windlast



ift Rosenheim GmbH  
Geschäftsführer:  
Dipl.-Ing. (FH) Ulrich Sieberath  
Dr. Jochen Peichl

Theodor-Gietl-Str. 7 - 9  
D-83026 Rosenheim  
Tel.: +49 (0)8031/261-0  
Fax: +49 (0)8031/261-290  
www.ift-rosenheim.de

Sitz: 83026 Rosenheim  
AG Traunstein, HRB 14763  
Sparkasse Rosenheim  
Kto. 3822  
BLZ 711 500 00



## Grundlagen

ift-Richtlinie VE-08/1:2008-09

Prüfnormen:

EN 1026:2000-06  
EN 1027:2000-06  
EN 1191:2000-02  
EN 12046-1:2003-11  
EN 12211:2000-06  
EN 13049:2003-04  
FprEN 13420:2010-09  
EN 14608:2004-06  
EN 14609:2004-06  
RAL-RG 607/3 1995-02  
Entsprechende nationale Fassungen (z.B. DIN EN)

Prüfbericht

10-000295-PB01-A06-0203-de-01 vom 15. Februar 2011 und 10-000295-PB02-A06-0210-de-01 vom 10. Januar 2011

## Verwendungshinweise

Diese Gutachtliche Stellungnahme dient zum Nachweis der nebenstehenden Eigenschaften für Fenster.

Diese Gutachtliche Stellungnahme umfasst nicht alle in der Produktnorm aufgeführten Leistungseigenschaften.

## Gültigkeit

Die genannten Daten und Einzelergebnisse beziehen sich ausschließlich auf den geprüften/ beschriebenen Probekörper. Die Klassifizierung gilt so lange das Produkt unverändert ist und die o.g. Grundlagen sich nicht geändert haben. Das Ergebnis kann unter Beachtung entsprechender Festlegungen der Produktnorm in Eigenverantwortung des Herstellers übertragen werden. Diese Prüfung/Bewertung ermöglicht keine Aussage über weitere leistungs- und qualitätsbestimmende Eigenschaften der vorliegenden Konstruktion.

## Veröffentlichungshinweise

Es gilt das ift-Merkblatt "Werbung mit ift-Prüfdokumentationen". Das Deckblatt kann als Kurzfassung verwendet werden.

## Inhalt

Die Gutachtliche Stellungnahme umfasst insgesamt 3 Seiten

- 1 Auftrag
- 2 Grundlage
- 3 Beurteilung
- 4 Ergebnis und Aussage





## 1 Auftrag

Die Firma aluplast GmbH, 76227 Karlsruhe, beauftragte das **ift** Rosenheim eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt zu erstellen:

Die Ergebnisse aus den Prüfberichten 10-000295-PB01-A06-0203-de-01 vom 15. Februar 2011 und 10-000295-PB02-A06-0210-de-01 vom 10. Januar 2011 sollen unter Berücksichtigung der Abweichungen, die nachfolgend in der Tabelle 1 aufgeführt sind, übertragen werden.

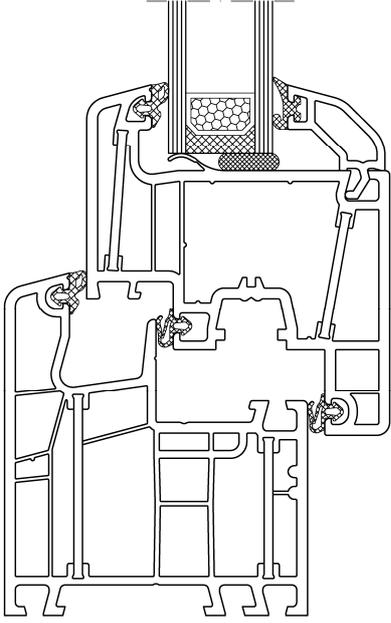
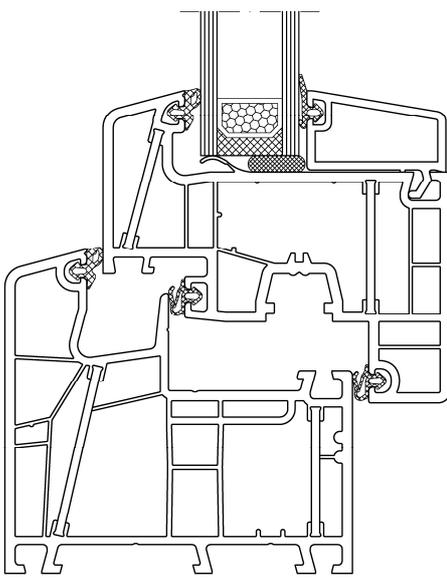
## 2 Grundlagen der Beurteilung

Der Beurteilung werden zugrunde gelegt:

- Systembeschreibung der Firma aluplast GmbH
- Prüfbericht 10-000295-PB01-A06-0203-de-01 vom 15. Februar 2011
- Prüfbericht 10-000295-PB02-A06-0210-de-01 vom 10. Januar 2011

### 3 Beurteilung

**Tabelle 1** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	geprüfte Ausführung: energeto 5000	gutachtlich übertragene Ausführung: energeto 8000
		
Abweichung	Bautiefe	
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführung der Dichtungen, der Entwässerung sowie der Verglasung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Ausführung der Bautiefe. Systemzeichnungen liegen dem <b>ift</b> Rosenheim vor.</p>	

### 4 Ergebnis und Aussage

Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse laut Prüfbericht führen die unter Punkt 3 beschriebenen Änderungen zu keiner Verschlechterung der im Prüfbericht bestätigten Eigenschaften des Probekörpers.